

სტატიის რეცენზია პერიოდული ჟურნალისათვის – „თსუ ფსიქოლოგია“

წელი/თვე/რიცხვი

სტატიის ავტორ(ებ)ი: _____

სტატიის სათაური: _____

სტატიის წარდგენის თარიღი: _____

I. შეფასების კრიტერიუმი

	შეფასების კრიტერიუმი	1	2	3	4	5
1	ჟურნალის თემატიკასთან შესაბამისობა					
2	საკითხის აქტუალობა					
3	თეორიულ-მეთოდოლოგიური ადეკვატურობა					
4	ლოგიკა და არგუმენტაცია					
5	ადეკვატური ინტერპრეტაცია, სიღრმე, ტექსტის გამჭვირვალობა/სიცხადე					
6	დასკვნების შესაბამისობა მიღებულ შედეგებთან, დასახულ მიზანსა და საკვლევ ამოცანებთან					
7	კვლევის სიახლე					
8	ტექსტის სტრუქტურა					
9	აკადემიური ციტირების სტილი					

II. რეცენზენტის კომენტარები

	რეცენზენტის კომენტარები
<p>1. როგორ არის ასახული სტატიაში თეორია და მეთოდოლოგია?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p>2. ახდენს თუ არა ავტორი პრობლემისადმი უახლესი მიდგომების დემონსტრირებას?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p>3. რამდენად გასაგებია ტექსტი და რამდენად გამართულია ენობრივად?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p>4. რამდენად ლოგიკურია ინტერპრეტაცია?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p>5. რა დონეზეა წარმოდგენილი შედეგებისა და დასკვნების მეცნიერული კონტექსტუალიზაცია (სამეცნიერო დისკუსია - როგორ რეზონირებს სტატიაში ასახული პრობლემის დამუშავება ზოგად სამეცნიერო პრობლემატიკასთან)?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	

<p>6. რამდენად შესაბამეა ერთმანეთს სტატიის სათაური, აბსტრაქტი და დასკვნები?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
---	--

III. კონსტრუქციული რეკომენდაციები ავტორ(ებ)ს

დამატებითი შენიშვნები და რეკომენდაციები სტატიის გასაუმჯობესებლად:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

მაგალითისთვის:

- გადაეცით სტატია ენის სპეციალისტს ენობრივად გასამართად
- დაასტრუქტურირეთ ტექსტი ნიმუშის შესაბამისად
- თეორიულ-კონცეპტუალურ ჩარჩოს მიეცით მეტი სიცხადე
- უფრო მეტად ნათელი გახადეთ გამოყენებული ცნებები
- სიტყვების გამოყენებისას იყავით უფრო მეტად კორექტული
- მიჰყევით APA-ს ფორმატს (citations, tables)

IV. რეცენზენტის რეკომენდაციები რედაქტორისთვის

აღწერეთ თქვენი მოსაზრებები სტატიის გამოქვეყნება/არგამოქვეყნებასთან დაკავშირებით (თქვენი კომენტარები რჩება ანონიმურად).

მაგ., ჩემი მოსაზრებები ასახულია კომენტარებში, ასეთი მოცემულობის პირობებში (კვლევის კითხვები, ენა, მეთოდები, შედეგები, დისკუსია...) სტატია არ უნდა გამოქვეყნდეს.

V. რეცენზენტის გადაწყვეტილება

გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი გრაფა

დასტური - შეიძლება გამოქვეყნება	
დასტური - შეიძლება გამოქვეყნება მცირე რევიზიის შემდეგ	
უარყოფა - საჭიროებს მნიშვნელოვან გადამუშავებას	
უარყოფა - ვერ აკმაყოფილებს სამეცნიერო მოთხოვნებს	
არარელევანტურია ჟურნალისათვის - „თსუ ფსიქოლოგია“	

(რეცენზენტის სახელი, გვარი, ხელმოწერა)

(აკადემიური ხარისხი)

(სამუშაო ადგილი)

(თანამდებობა)

(ტელ./მობ.)

(ელ. ფოსტა)

*რეცენზენტის შესახებ ინფორმაცია კონფიდენციალურია.

**დასრულებული ფორმა უნდა გადაეგზავნოს ჟურნალის - „თსუ ფსიქოლოგია“- რედაქციას